



## ОБЩИНА АЛФАТАР



7570 гр. Алфатар, ул. "Йордан Петров" №6  
факс: 086 811 646; тел. централа: 086 811 610; obshtina\_alfatar@abv.bg

ОБЩИНА  
Чл. 2, ал. 2  
33 ПД

УТВЪРДИЛ:  
ЯНКА ГОСПОДИНОВА  
КМЕТ НА ОБЩИНА АЛФАТАР  
Дата: 06.08.2018г.

### ПРОТОКОЛ

№ 1/30.07.2018г.

от работата на комисия за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка проведена по реда на чл.20, ал.3 и чл.188, ал.2 от ЗОП

Днес, 30.07.2018 год., в изпълнение на Заповед № РД - 451/30.07.2018г. на кмета на община Алфатар от 11.00 часа в Заседателната зала на ОБС Алфатар се събра комисия в състав:

**Председател :**

адв. Пейчо Йовев Йовев

**Членове:**

1. Желяна Димитрова Донева
2. Антоанета Косева Лечева,
3. Надка Иванова Гаджева
4. инж. Велин Иванов Иванов,

със задача: да извърши разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на център за настаняване от семеен тип за възрастни хора с психични разстройства – гр. Алфатар”.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Съгласно изискванията на чл.188, ал.2 от ЗОП срокът за подаване на оферти бе удължен с три дни поради постъпила една оферта в първоначалния определен срок.

Комисията започна работа след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП и подадените в определения удължен срок - 17:00 часа на 27.07.2018г. оферти.

Подадените оферти са, както следва:

1. Оферта № 1 – Участник ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ – с входящ №2117/23.07.2018г. – 11:40 часа; по протокол от 24.07.2018г.
2. Оферта № 2 – Участник „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД – с входящ №2190/27.07.2018г. – 13:40 часа; по протокол от 30.07.2018г.

След запознаване с регистрите на подадените оферти, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

- участник ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ – 205 082.23 лева без ДДС и 246 098.68 лева с ДДС. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

- участник „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД – 197 223.22 лева без ДДС – 236 667.86 лева с ДДС

**С това публичната част от заседанието на комисията приключи.**

Комисията продължи своята работа, в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

По отношение на участник ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“, офертата съдържа:

- Списък на документите в офертата
- Административни сведения за участника
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП
- Списък строителство и Референции за добро изпълнение
- Списък на техническия и ръководен персонал по
- Списък на квалифицирани строителни работници по
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнител
- Декларация от подизпълнител по
- Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП
- Декларация от подизпълнител за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП
- Декларация за приемане на договора
- Техническо предложение
- Декларация материали
- Декларация гаранционни срокове
- Линеен график
- Ценово предложение с приложения: приложение - КСС-оферта; приложение – анализи на единичните цени; КСС-оферта и анализи на магнитен носител; договор за СМР, подписан и подпечатан на всяка страница.

След разглеждане на представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията констатира:

- участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител за извършване на част от строително-ремонтните дейности – „Стройпроект“ ООД;
- видовете работи, които ще се предложат на подизпълнителя са СМР по част „Конструкции“; посочен е съответстващият дял от работи в проценти;
- участникът е представил документи съобразени с образците и изискванията на възложителя;
- участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ да бъде допусната до разглеждане на техническото предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и оценка.

По отношение на участник „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД, офертата съдържа:

- Списък на документите в офертата
- Административни сведения за участника
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП
- Списък строителство и Референции за добро изпълнение
- Списък на техническия и ръководен персонал
- Списък на квалифицирани строителни работници
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнител
- Декларация за приемане на договора
- Техническо предложение
- Декларация материали

- Декларация гаранционни срокове
- Линеен график
- Ценово предложение с приложения: приложение - КСС-оферта; приложение – анализи на единичните цени; КСС-оферта и анализи на магнитен носител; договор за СМР, подписан и подпечатан на всяка страница.

След разглеждане на представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията констатира:

- участникът не е посочил, че ще ползва подизпълнител за извършване на част от строително-ремонтните дейности;
- участникът е представил документи съобразени с образците и оформени съгласно изискванията на възложителя;
- участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД да бъде допусната до разглеждане на техническото предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката за съответствие и оценка.

Съгласно методиката за оценка Комплексната оценка се формира на база следните показатели и тяхната относителна тежест:

**КО = Т+С**, където

- **КО** - комплексна оценка. Максималната стойност на КО е 100 точки;
- **Т** – **Техническа оценка**
- **С** – **Предложена цена**

Оценката по показател **Т** е с максималната стойност от **50 точки**.

В документите, касаещи техническото изпълнение на поръчката – Образец 9, всеки участник следва да направи предложение за:

- технология за изпълнението на СМР по видове дейности (*в свободен текст и във формат на участника*) и организация за изпълнението на СМР по видове дейности, отразена в график по *Образец №12*;

- организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта, (*представена в свободен текст във формат на участника*), и приложени вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството;

- предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност (*в свободен текст и във формат на участника*) с подробно описание на мерките за безопасност и здраве и мерките за пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- липсва частта, в която са разработени технология за изпълнението на СМР по видове дейности (*в свободен текст и във формат на участника*) и организация за изпълнението на СМР по видове дейности, отразена в график по *Образец №12*;

- липсва частта, в която е разработена, организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта, (*представена в свободен текст във формат на участника*), и приложени вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството;

- липсва частта, в която е разработено, предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност (*в свободен текст и във формат на участника*) с подробно описание на мерките за безопасност и здраве, както и мерките за пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

Метод на формиране на оценката по показател **Т**.

**Оценка 50 точки** – за технически предложения, които отговарят на изискванията към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е технология за изпълнение на отделните СМР, която гарантира

устойчивост и високо качество. Организацията за изпълнението на СМР по видове дейности, отразена в график, е напълно съвместима с предложената технология за изпълнение на СМР. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническата спецификация и техническата документация за обекта, като ги допълва и/или превъзхожда. Подробно и ясно са описани: технологията и организацията за изпълнението на СМР по видове дейности; организацията за контрол на качеството кореспондираща с приложените вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството; предложението относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност с мерките за безопасност, здраве и за пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

**Оценка 30 точки** – за технически предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е технология за изпълнение на отделните СМР, която недостатъчно гарантира устойчивост и високо качество. Организацията за изпълнението на СМР по видове дейности, отразена в график за изпълнение на СМР е ненапълно съвместима с предложената технология. Установява се, че предложението не отговаря напълно на техническата спецификация и техническата документация за обекта. Изложена е технология за строителството, но за някои дейности същата не е подробно разработена и/или е налице неясно описание на някои видове дейности и/или са налице пропуски в изложението и организация за изпълнението на СМР по видове дейности. От описаната организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта не става ясна приложимостта към настоящата поръчка и/или не е описана подробно и/или не кореспондира с приложените вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството. Описанието на предложението относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност с мерките към тях, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта е неясно и/или не става ясно приложимостта към настоящата поръчка.

**Оценка 10 точки** – за технически предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието, на действащото законодателство, на технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Установява се, че предложението отговаря частично или напълно не отговаря на техническата спецификация и техническата документация за обекта. Предложени са технология и организация за изпълнение на отделните СМР, само принципно, без подробности или без да са адаптирани към настоящата поръчка. Налице са съществени пропуски при описаната организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта и/или не кореспондира с приложените вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството. Налице са съществени пропуски в описанието и/или не става ясно приложимостта към настоящата поръчка на предложението относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност с мерките към тях, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

Участник ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, което съдържа:

- списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - декларация материали по образец №10, придружена със съответните изискуеми документи;

- предложение за гаранционните срокове в години, по образец №11, както следва: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 12 години; за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 10 години; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 8 години, а в агресивна среда – 5 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) както и за вътрешни инсталации – 8 години; за завършен монтаж на машини и/или съоръжения – 6 години.

- организация за изпълнение на СМР по видове дейности – приложение 1;
- линеен график по образец №12;

- организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта – приложение 2 и вътрешни правила за осигуряване на качеството
- предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и пожарна безопасност – приложение 3.

По отношение на приложение 1 за изпълнението на основните видове СМР и технология на изпълнение е представено технология на изпълнение, стандарти. Представените описания са подробни и конкретни за всеки вид СМР. В табличен вид е представено предвиденото оборудване и механизация. Представено е предложение относно план за организация по осигуряване на основните материали, необходими за изпълнение на СМР. Организация и компетентност на който е възложено изпълнението на поръчката. Организация и мобилизация на екипа на участника – специалисти, експерти, работници, звена. Взаимодействие между участниците в строителния процес. Мерки преди започване работа по договора. Мерки по време на изпълнение на СМР. Контрол и приемане СМР. Екологични характеристики, свързани с изпълнение на договора.

След извършено обстойно разглеждане на техническото предложение, комисията констатира: участникът е представил документи съобразени с образците и оформени съгласно изискванията на възложителя; предложението отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката; предложената технология за изпълнение на отделните СМР гарантира устойчивост и високо качество; организацията за изпълнението на СМР по видове дейности, отразена в график, е напълно съвместима с предложената технология за изпълнение на СМР; предложението напълно отговаря на техническата спецификация и техническата документация за обекта, като ги допълва; подробно и ясно са описани технологията и организацията за изпълнението на СМР по видове дейности; подробно и ясно са описани организацията за контрол на качеството, като същата кореспондира с приложените вътрешни правила за осигуряване на качеството; предложението относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност са подробно и ясно описани.

След направения анализ техническото предложение за изпълнение на поръчката може да бъде оценено, по методиката за оценка, с 50 точки.

Участник „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец 9, което съдържа:

- декларация материали по образец №10, придружена със съответните декларации;
- декларация за гаранционните срокове образец №11 разписани, както следва: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 години; за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) както и за вътрешни инсталации – 5 години; за завършен монтаж на машини и/или съоръжения – 5 години.
- график за изпълнение на СМР/СРР образец №12;
- организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта
- при изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), свързани с осигуряване енергийна ефективност на сградите, техническото предложение трябва да бъде съобразено с новите изисквания за пожарна безопасност

След извършено обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира:

- наличие на документ „Техническо предложение описание на строителните процеси и тяхната последователност“, в който е представено описание на строителните процеси. Описани са основните етапи, като в описателна част са представени отделните моменти на етапите:
  - Подготвителни дейности;
  - Подготовка за изпълнение

- Описание на отделните основни видове работи;
- Представено е кратко описание на изпълнение на дейностите – дограми, фасадна изолация, ВиК, направа на улей в стара зидария, монтаж на кутия, монтаж на кабели, монтаж на табло.

Представено е описание на строителните дейности. – последователно са описани строителните дейности, като типово изпълнение. Изложената технология за някои дейности не е подробно разработена. Описанията са направени типово и биха могли да се отнасят и за други обекти. Видимо непознаване на конкретните изисквания за обекта.

Примери: „Поддръжката на подове от винил е лесна, на за да се запазят по-дълго качествата им, е необходимо да се спазват някои правила“ в изискванията на възложителя не са посочени настилки от винил; в описание за полагане на ламинат – „... необходимите инструменти, които трябва да си набавите...“ или „... препоръчваме използването на подложка...“ – видимо внасяне на текст, който се отнася по-скоро за съвети, а не описание на изпълнение на дейност при предстоящо строителство от името на запознат професионалист. Това е видимо и при описание за поставяне на первази и други СМР. Предложената информация на голяма част от описаните СМР/СРР са представени като препоръчителни, пожелателни /*какво трябва да се направи от трето лице*/, а не конкретно по отношение на това, което ще изпълни участникът.

Участникът е представил организация и подход на изпълнение, като е представил: основния ръководен състав и персонал; кратко описание на доставка на материали, организация работа персонал; предвидени ежеседмични срещи; писана е накратко организацията на ключовия екип; описано е Управление на риска; представени са мерки по опазване на околната среда.

- липсват приложени вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството, за да бъдат съпоставени с частта, в която е разработена, организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта.

- липсва частта, в която да е разработено, предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност (в свободен текст) с подробно описание на мерките за безопасност и здраве, както и мерките за пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

След направения анализ на частта относима към техническото предложение за изпълнение на поръчката и разписаното в методиката за оценка, комисията единодушно реши - не допуска до оценка офертата на участника.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“. Ценовото предложение се провери и се установи, че е подготвено и представено по образец, и в съответствие с изискванията на възложителя.

Съгласно методиката за оценка максималната стойност на С е 50 точки и се изчислява по формулата:

$C = (C_{min}/C_i) \times 50$ , където:

–  $C_{min}$  е най-ниската предложена цена в лева от всички допуснати оферти;

–  $C_i$  – цената предложена от  $i$ -тата оферта.

След прилагането на формулата, като единствен оценяван, участникът получава 50 точки.

По методиката комплексната оценка се определя по следната формула:  
 $KO = T + C$ . След извършените изчисления Комплексната оценка на ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ е 100 точки.

Във връзка с гореизложеното комисията РЕШИ:

1. На основание чл.97, ал.4 от ПП ЗОП и критерия за възлагане на обществената поръчка, комисията предлага следното класиране:

На 1-во място: ЕТ „Домремонтстрой – Димитра Желева“ – с оферта входящ №2117/23.07.2018г. – 11:40 часа и ценово предложение – 205 082.23 лева без ДДС и 246 098.68 лева с ДДС.

2. На основание чл.107, т.2а от ЗОП предлага за отстраняване участника „МИК БИЛД - РУСЕ“ ЕООД, с мотиви:

- липсват приложени вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството, за да бъдат съпоставени с частта, в която е разработена организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР на обекта;

- липсва частта, в която е разработено, предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност (в свободен текст и във формат на участника) с подробно описание на мерките за безопасност и здраве, както и мерките за пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл.188, ал.3 от ЗОП на 06.08.2018 г., като цялата документация по обществената поръчка се предаде на Възложителя на 06.08. 2018 г.

**Комисия в състав:**

**Председател :**

адв. Пейчо Йовев Йовев

**Членове:**

1. Желяна Димитрова Донева

2. Антоанета Косева Лечева

3. Надка Иванова Гаджева

4. инж. Велин Иванов Иванов,

чл. 2, ал. 2

ЗЗБУТ